

1) Staat uw partij achter VKV en de realisering van het MFA?

PVDA, score: 4
Ja we zijn voorstander van een multifunctionele accommodatie. We willen inzetten op dat wat financieel haalbaar is. Hierbij gaan we uit van het eerder door de gemeente genoemde bedrag van 1,3 miljoen. Dit is voor de PvdA een zeer belangrijk punt voor eventuele gesprekken als potentiële coalitiepartij.

VZ2000, score: 5
Ja

VVD, score 1
De VVD heeft het principe en de gedachte erachter altijd een goed idee gevonden en heeft het dorp dan ook keer op keer de kans gegeven om zijn visie kenbaar te maken en dat ook met middelen ondersteund. Om een project echter tot een succes te maken dient dit ook realistisch te zijn op het gebied van acceptatie (Dat is het zeker), Realistisch (Dat is het duidelijk minder) en Geld (Momenteel zijn er gewoon geen middelen). Om überhaupt te kunnen bouwen is een locatie nodig die in Uw ogen ook nog eens op een zeer specifieke plek moet liggen. Dat is momenteel simpel weg niet realistisch om maar één voorbeeld te noemen.

CU, score 3
Wij hebben waardering voor het werk van VKV en vinden het belangrijk dat in de komende periode nadere stappen worden ondernomen om de komst van het MFA verder in de benen te helpen. Belangrijke vragen daarbij zijn onder andere: 1) zijn er nog creatieve oplossingen te bedenken aan de uitgavenkant en de inkomstenkant om de komst van het MFA dichterbij te halen? 2) Hoe krijgen we in de gemeentelijke begroting weer ruimte om hieraan de noodzakelijke impuls te geven?

CDA, score 4
De CDA fractie is positief geweest en is het nog steeds.

**2) Wanneer er een prioriteitenlijst samengesteld zou worden van projecten in de gemeente, welke plaats heeft VKV hierin?
- bij MFC Grootegast
- bij de Leegens
- bij nieuwbouw school in Opende
- bij herstructurering hoofdstraat Opende
- bij MFC Lutjegast**

PVDA, score 4
VKV en MFC Lutjegast staan beide boven aan de lijst. Op basis van objectieve bouwkundige en financiële criteria moet worden besloten of tegelijk of na elkaar gestart kan worden met de uitvoering van de plannen.

VZ2000, score 5
plaats 1

VVD, score 3
Dit zijn zaken die elk apart bekeken moeten worden en die allen hun eigen belang kennen. Wel is het zo dat Lutjegast en Kornhorn bij een vergelijkbaar project voorrang hebben. Een MFC Kornhorn (of liever een dorps huis Kornhorn) heeft voorrang boven bijvoorbeeld een nieuw dorps huis in Grootegast. In mijn beleving is er echter niet eens sprake van een MFC Grootegast. In het algemeen hebben onderwijs voorzieningen voorrang boven een dorps huis.

CU, score 4
Vanwege de combinatie van de vele functies, waaronder ook de school, heeft het MFA van Kornhorn voor ons een hoge prioriteit. Ook Lutjegast is voor ons belangrijk. Beide dorpen zijn wat ons betreft als eerste aan de beurt omdat de andere dorpen in onze gemeente de afgelopen tijd op meerdere vlakken al zijn bediend.

CDA, score 4
De prioriteit voor Kornhorn staat op nummer 1, maar mogen Lutjegast niet uit het oog verliezen.

3) Hoe was uw visie op VKV en de MFA 4 jaar geleden en wat hebt U hiervan waargemaakt?

PVDA, score 5
Visie van de PvdA was dat het plan van Kornhorn voor het MFA kwalitatief hoogwaardig was en dat het uitgevoerd moet worden. Hiervoor was aanvullende financiering van niet gemeentelijke geldstromen noodzakelijk. De PvdA fractie heeft het college B&W regelmatig bevestigd op voortgang. Ook heeft de PvdA fractie het initiatief genomen tot een gesprek met de werkgroep met de raad en daarop volgende de inschakeling van Bureau Spankracht om de werkgroep te ondersteunen en extra financiële mogelijkheden tot realisering aan te boren.

VZ2000, score 3
Wij hebben toen gezegd dat het niet te hopen was dat Kornhorn ook 23 jaar moest wachten op de komst van een MFC zoals Opende dat moest op de komst van een sporthal. Tijdens de coalitie onderhandelingen hebben wij ons sterk gemaakt voor het maken van een start met het MFC in deze coalitie periode.

VVD, score 1
Vier jaar geleden hebben we alle ruimte gegeven aan de dorpen om met een valide en realistisch verhaal te komen. Het plan in Kornhorn is op twee gronden momenteel niet realistisch 1. Er is geen grond (valt op te vangen door herbouw op de bestaande locatie) en de plannen zijn veel duurder dan wat er initieel opgegeven (4 jaar geleden) is en daardoor zeker nu financieel volledig onhaalbaar. Er zal dus op meerdere fronten ruimte moeten komen wil het tot

CU, score 5
Ook 4 jaar geleden stonden wij positief tegenover de plannen in Kornhorn. Echter vanuit onze rol als oppositiepartij hebben wij slechts beperkt invloed kunnen uitoefenen op het gevoerde beleid van de afgelopen periode. Wij hebben ons diverse malen sterk gemaakt om de grondaankoop voor het MFA te laten plaatsvinden, helaas is dit tot op heden nog niet gelukt. Ook hebben wij ons niet geschaard achter het standpunt van B&W dat 'de stekker er maar uit moet'

CDA, score 2
De plannen zijn altijd op het nieuws gevolgd en zijn door de CDA fractie altijd positief ondersteund, maar moeten in het raamwerk van de financiën passen.

4) Welke mogelijkheden zou u als partij zien tot realisatie van de MFA

PVDA, score 4
Gefaseerd bouwen door te starten met het dorps huis op een locatie waar de school en de werkruimten voor het Currinherveld op termijn aan kunnen worden toegevoegd. Dit betekent dat er financiële keuzes moeten worden gemaakt door de gemeente in relatie tot andere investeringen. Verder moet er een actieve financiële lobbye worden gestart.

VZ2000, score 4
In de raadsvergadering van december 2009 hebben wij gezegd gefaseerd te willen gaan bouwen. Daar zal de aandacht naar uit moeten gaan op lokatie Zuid. Zet een goed plan op waarin wordt aangegeven wat wanneer gaat gebeuren.

VVD, score 1
We zien een mogelijkheid met beperkte middelen (op termijn wellicht iets meer) voor verbouw of vervanging van de school (Waarbij wel het slinkende aantal leerlingen in het algemeen in beschouwing moet worden genomen) en verbouw of vervanging van het dorps huis.

CU, score 4
Zoals gezegd proberen om met Kornhorn aan de uitgavenkant en de inkomstenkant winst te behalen. Wellicht kan een combinatie met woningbouw op de vrijkomende locaties meewerken aan meer financiële middelen. Misschien kan samenwerking met externe marktpartijen ook een positieve bijdrage leveren. Lastig is wel dat op dit moment de gemeentelijke middelen fors terug zijn gelopen en er weinig ruimte is om veel te doen. Het begint volgens ons met de grondaankoop, dat zouden wij graag als eerste gerealiseerd zien. Dan is in ieder geval de start gemaakt

CDA, score 2
Als de financiën het toelaten zouden de plannen verwezenlijkt moeten worden in de komende raadsperiode.

5) Is nieuwbouw van een school in Kornhorn een optie voor uw partij?

PVDA, score 4
Ja, zie bovenstaande antwoord. Dit betekent wel dat dit niet snel gebeurt, maar als er geld is. Hiervoor is het onderwijs huisvesting plan van de gemeente een instrument.

VZ2000, score 5
Ja maar op lokatie Zuid

VVD, score 1
Ja, echter wel onder condities als gesteld onder 4. Dus bouwen voor een realistische leerlingen omvang ook in de toekomst en indien mogelijk verbouwing van het bestaande gebouw waarbij het aan de eisen van de tijd wordt aangepast. Mocht dit veel duurder uitvallen dan is nieuwbouw een optie.

CU, score 5
Jazeker. Dit heeft onze voorkeur

CDA, score 2
Dat blijft een optie.

6) Is voor uw partij een uitbreiding en opknopbeurt van de Maranathaschool in Kornhorn een optie? en acht u dit realiseerbaar? (uit een onderzoek uitgevoerd in 2006 door de gemeente, blijkt dat aanpassen van de huidige school ca € 900.000,00 kost).

PVDA, score 2
De huidige school is bouwtechnisch nog niet afgeschreven, dit geeft tijd om uit te zoeken wat de beste vervolgstap is. De keuzes voor renovatie of nieuwbouw worden gebaseerd op wat inhoudelijk het meest wenselijk is en wat financieel haalbaar. We willen dat wat de beste oplossing is vanuit inhoudelijk en financieel oogpunt realiseren.

VZ2000, score 5
Nee

VVD, score 1
Zie 5. We denken dat er ook voor minder geld ook veel bereikt kan worden.

CU, score 4
Opknappen heeft niet onze voorkeur en is wat ons betreft echt de allerlaatste optie

CDA, score 1
Als er geen geschikte kavel in beeld komt is een opknopbeurt voor de hand liggend.

7) Is voor uw partij een aanpassing en opknopbeurt van het dorps huis in Kornhorn een optie en acht u dit realiseerbaar?

PVDA, score 2
Hierbij gelden dezelfde uitgangspunten als hiervoor, de keuze wordt gemaakt op basis van een financiële en inhoudelijke wegging.

VZ2000, score 5
Nee

VVD, score 2
Ja, dit is zeker realistisch en we moeten gewoon goed kijken binnen realistische grenzen wat mogelijk is.

CU, score 4
Opknappen heeft niet onze voorkeur en is wat ons betreft echt de allerlaatste optie

CDA, score 2
Zie antwoord 6.

8) Wanneer vandaag grondaankoop tot een mogelijkheid behoort (tegen een reële prijs) stemt u dan voor of tegen de aankoop, ongeacht de financiële situatie van de Gemeente op korte termijn?

PVDA, score 5
PvdA stemt voor

VZ2000, score 5
Voor, mits de lokatie geschikt is natuurlijk

VVD, score 1
Nee, dan stemmen we tegen. Bij de aankoop van grond hoort ook een realistische en financiële haalbare invulling. Het jarenlang braak laten liggen van een terrein is vast ook niet iets wat het dorp zal willen.

CU, score 5
Wij zijn voor grondaankoop op korte termijn

CDA, score 5
De kavel kan worden aangekocht binnen het bedrag wat eerder genoemd werd, de CDA fractie zal het raadsvoorstel positief ontvangen.

9) Wat heeft uw voorkeur: - bouwen van de MFA in fasen - aanpakken van bestaande gebouwen op bestaande locaties

PVDA, score 4
bouwen van de MFA in fasen Zie beantwoording vraag 4, dit heeft onze voorkeur en zo is dit door de fractie ook verwoord

VZ2000, score 4
zie 4.

VVD, score 1
Aanpakken van de bestaande gebouwen op de bestaande locaties. Niet omdat een MFC een slecht idee is maar gewoon omdat dit binnen een periode van 5 jaar het meest realistisch is.

CU, score 4
Onze voorkeur is het bouwen van het MFA, desnoods in fasen en daarvoor, indien noodzakelijk, iets meer tijd uittrekken. Pas als dit echt niet haalbaar is, willen we nadenken over de bestaande locaties (vervangen op bestaande locatie of als allerlaatste optie opknappen).

CDA, score 3
Zolang er geen kavel in beeld is kan nieuwbouw niet plaatsvinden, de mogelijkheid in fasen te bouwen is een mogelijkheid.

10) 10) Het college van B&W heeft in het verleden bij herhaling aangegeven VKV een prachtig plan te vinden echter hebben zij zich t.a.v. het proces zich, naar onze beleving en waarneming, absoluut niet constructief opgesteld en meerdere malen het balletje terug gespeeld naar de Raad, deze wist zich naar onze ervaring er geen raad mee. Acht u zich in staat om dit proces constructief te doorbreken?

PVDA, score 2
Ja, voorwaarde is dat de PvdA in het college zit. PvdA zal in het college zitting nemen als we bij de onderhandelingen van de mogelijke coalitiepartijen ruimte krijgen om prioritering te geven aan MFC's in Kornhorn en Lutjegast

VZ2000, score 3
Wij hebben u daarvoor reeds suggesties gedaan.

VVD, score 2
Het budget recht ligt bij de raad, de raad gaat dus over het geld en niet het college! Binnen de grenzen die de raad heeft gesteld is het college er samen met de werkgroep niet in geslaagd om met een haalbare oplossing te komen. Terecht en niet meer dan logisch dus dat het college bij de raad terugkomt.

CU, score 5
Zoals al eerder aangegeven staan wij nog lang niet op het standpunt dat "de stekker eruit moet". Het MFA is voor ons een belangrijk punt waar wij ons ook de komende periode sterk voor willen maken. Als wij in de komende periode als coalitiepartij kunnen opereren, willen wij een betere aanpak vanuit het college (waar wij dan ook meer invloed op hebben). Dat is voor ons echt een belangrijk punt. Echter ook als wij de komende periode als oppositiepartij blijven opereren, blijven wij hameren op het belang van het MFA en zijn wij bereid om het actief op de politieke agenda te blijven houden

CDA, score 1
Het gedachtengoed wordt ondersteund, de ambities zouden van een lager nivo kunnen zijn.

11) Vraag 5; 6 en 7 houden in dat de Visie Kornhorn Vitaal van de baan is en dat er geen inbreiding locatie komt in het dorp voor pak weg 35 a 40 jaar. Onderschrijft u deze stelling?

PVDA, score 2
Nee, want er kunnen andere situaties ontstaan waardoor er kansen voor inbreiding komen

VZ2000, score 4
Natuurlijk is VKV niet van de baan. het zal alleen in de tijd uitgezet moeten worden.

VVD, score 1
Inbreiding en uitbreiding zijn relatieve begrippen. Er blijft voor de VVD altijd ruimte voor inbreiding op beperkte schaal. Het lijkt in deze vraag gekoppeld aan de bestaande locatie van de school en het dorps huis en daar is geen sprake van.

CU, score 4
Wij realiseren ons VKV gebaat is bij een MFA aan het Curringherveld. Ook woningbouw middels inbreiding in Kornhorn is daarvan afhankelijk op dit moment. Reden temeer om echt als laatste optie iets te gaan doen op de huidige locaties, en daarbij het belang van woningbouw in Kornhorn niet uit het oog te verliezen

CDA, score 1
Veel hangt af van de nieuw te vormen coalitie na de raadsverkiezingen.

12) 12) Ontwikkeling Curringherveld als regionaal speerpunt locatie voor natuurbeleving en toeristisch product; Nu het MFA uit beeld lijkt; welke voorstellen en ideeën hebt u om de ingezette ontwikkeling van het natuurgebied verder vorm te geven? Er is sterke behoefte aan een ontvangst-bezoek-werkruimte in het Curringherveld.

PVDA, score 5
PvdA wil dit realiseren, als het MFA (ook gefaseerd) niet lukt door inzet Leader middelen

VZ2000, score 3
Voor ons niet uit beeld.

VVD, score 1
Ontwikkeling van het curringherveld is primair een taak van Staatsbosbeheer en de natuurverenigingen. Indien mogelijk zal de gemeente hierbij ondersteunend optreden.

CU, score 3
Het lijkt ons positief om daar nog eens over van gedachten te wisselen. Wellicht zijn er mogelijkheden om tijdelijk iets te realiseren?

CDA, score 2
De CDA fractie gaat er niet van uit dat woningbouw tot het verleden gaat behoren in Kornhorn. Een slechtweert-accomodatie in Curringherveld met nutsvoorzieningen moet tot de mogelijkheden behoren.

Waardering in punten:

| | |
|-----------------|------------------|
| 5 = uitstekend | Maximaal |
| 4 = goed | Moet lukken |
| 3 = voldoende | Er is hoop |
| 2 = onvoldoende | Dit lijkt slecht |
| 1 = slecht | Dit is slecht |

Totaal behaalde punten in waardering t.a.v. VKV (Visie Kornhorn Vitaal):

| | |
|--------|--|
| PVDA | 43 punten, gemiddeld 3,58 = ruim voldoende |
| Vz2000 | 51 punten, gemiddeld 4,25 = goed |
| VVD | 16 punten, gemiddeld 1,33 = slecht |
| CU | 50 punten, gemiddeld 4,17 = goed |
| CDA | 30 punten, gemiddeld 2,50 = onvoldoende |

De stemwijzer met de vragenlijst voor de deelnemende raadsfracties aan de gemeenteraadsverkiezingen van Grootegast op 3 maart 2010 werd als volgt aangekondigd:
 "In de dagelijkse contacten binnen het dorp Kornhorn en directe omgeving vangen we signalen op van vertwijfeling of het MFA er ooit komt en op welke termijn. Tevens merken we in gesprekken met mensen dat ze niet meer weten hoe ze moeten stemmen in maart, zelfs mensen die hun hele leven al een trouw aanhanger zijn van een bepaalde partij. Graag willen we van de partijen in de gemeente Grootegast weten hoe ze achter Visie Kornhorn Vitaal staan, zodat Kornhorn als het ware een stemadvies krijgt. Om een gedegen advies te kunnen geven leggen wij u onderstaande vragen ter beantwoording voor met het verzoek om kort en bondig te reageren".

De vragenlijsten werden op 31 januari verzonden. In volgorde van binnenkomst reageerden 1) Gert van Werven namens de VVD op 2 februari, 2) Baukje Besling namens de PvdA op 4 februari, 3) Geert de Jong namens VZ2000 op 4 februari, 4) Henk Westerhof namens het CDA op 11 februari en 5) Richard de Boer namens de CU op 12 februari. Van nieuwkomer Groen Links werd nog geen antwoord ontvangen.

Evaluatie enquête MFA Kornhorn

De werkgroep VKV bedankt alle partijen voor hun welwillende medewerking door het invullen van de vragenlijst. De resultaten spreken voor zich. Het moge duidelijk zijn dat de door de werkgroep toegekende exacte scores enigszins arbitrair zijn; maar het gaat er ook niet om of de totaalscores enkele punten verschillen. Er zijn twee partijen die zich héél nadrukkelijk uitspreken ten gunste van een nieuw te bouwen MFA aan de zuidzijde van de Provincialeweg van Kornhorn en dat zijn VZ2000 en de Christenunie. Dit waren ook de enige partijen die tijdens de betreffende raadsvergadering op 15 december 2009 tenminste nog melding hebben gemaakt van hun standpunten, t.w. VZ2000 'gefaseerd bouwen' i.v.m. de beperkte middelen en de CU die als enige partij vasthield aan het gereserveerde budget van 1.3 mln euro voor Kornhorn en dit ook niet omlaag wilde bijstellen. Van de overige drie partijen hebben we ter vergadering helaas geen enkel constructief geluid mogen vernemen; door te zwijgen stemden deze partijen o.i. in met het voorstel van B&W om 'de stekker uit de MFA's te trekken'.

Hoewel de PvdA zich nu wel degelijk positief heeft uitgesproken t.a.v. een MFA Kornhorn en een ruim voldoende score behaalt, blijven de CU en VZ2000 het meest uitgesproken in hun standpunten. Belangrijk punt voor de werkgroep VKV is tenslotte dat de CU de enige partij is geweest die zich in het kader van deze enquête in de huidige verkiezingsperiode zelf heeft gemeld voor een constructief gesprek met de werkgroep VKV.